



Арбитражный суд Саратовской области
410002, город Саратов, улица Бабушкин взвоз, 1

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Саратов

Дело № А57-19057/2011

Резолютивная часть объявлена 11 марта 2012г.

Полный текст изготовлен 15 марта 2012г.

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи И.В.Пермяковой, при ведении протокола секретарем О.П.Шапошниковой, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению комитета по управлению имуществом города Саратова, г.Саратов,

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области, г.Саратов,

Заинтересованные лица:

администрация муниципального образования «Город Саратов», г.Саратов;

МУ «Транспортное управление», г.Саратов;

индивидуальный предприниматель Аленин Н.П., г.Саратов,

о признании незаконным решения от 04.07.2011г. №13-51/ов Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области,

при участии: представителя Комитета - Алакина С.О., действующего по доверенности №02-08/10911 от 29.10.2010г., представителя УФАС – Павловой М.Л., действующей по доверенности от 10.01.2012г. №02/2-2; представителя администрации – Чеконова Е.Ф., действующего по доверенности №01-4/63 от 06.06.2011г., Аленина Н.П. (паспорт),

установил: в Арбитражный суд Саратовской области обратился комитета по управлению имуществом города Саратова с заявлением о признании незаконным решения от 04.07.2011г. №13-51/ов Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области.

К участию в деле в качестве заинтересованных лиц привлечены администрация

муниципального образования «Город Саратов», г.Саратов; МУ «Транспортное управление», г.Саратов; индивидуальный предприниматель Аленин Н.П., г.Саратов.

Представитель МУ «Транспортное управление», надлежащим образом извещенного, в судебное заседание не явился. Дело слушается в порядке, предусмотренном главой 24, чт.156 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в отсутствие представителя МУ «Транспортное управление».

Из материалов дела следует, что в результате рассмотрения обращения депутата Саратовской городской Думы Колдина В. А. о проведении проверки правомерности действий индивидуального предпринимателя Аленина Н.П. по организации работы столовой, расположенной в помещении здания администрации МО город Саратов по адресу: г.Саратов, ул.Первомайская, 78, на предмет соблюдения антимонопольного законодательства, Саратовским УФАС России было установлено, что индивидуальный предприниматель Аленин Н.П. незаконно использовал указанное муниципальное помещение под столовую (без оформления договора аренды данного помещения и без оплаты энергоносителей).

05.03.2011 на основании приказа №55 Саратовским УФАС России было возбуждено дело по признакам нарушения части 1 статьи 15, части 1 статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" в отношении Комитета по управлению имуществом города Саратова.

12.04.2011 определением Саратовского УФАС России в качестве ответчика по делу № 13-51/ов была привлечена администрация муниципального образования "Город Саратов".

12.04.2011 определением Саратовского УФАС России в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, к участию в деле № 13-51/ов были привлечены Территориальный отдел в г.Саратове Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области и Управление Федеральной налоговой службы по Саратовской области.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Саратовского УФАС России вынесла решение от 04.07.2011г. №13-51/ов, которым признала комитет по управлению имуществом города Саратова и администрацию муниципального образования «Город Саратов» нарушившими ч.1 ст.15, ч.1 ст.20 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», поскольку, бездействие Комитета по управлению имуществом МО "Город Саратов", выразившееся в отсутствии систематического контроля за использованием зданий, сооружений, нежилых помещений и не принятие соответствующих мер по их изъятию у недобросовестных пользователей в соответствии с действующим законодательством для дальнейшего рационального использования, а также отсутствие обращения в

антимонопольный орган для получения предварительного согласия могло привести к ограничению конкуренции, т.к. указанное бездействие влечет создание преимущественных условий деятельности для отдельного хозяйствующего субъекта. Одновременно Саратовским УФАС России был сделан вывод о том, что действия администрации муниципального образования "Город Саратов", выразившиеся в предоставлении по устной договоренности в 2008 году муниципального помещения ИП Аленину Н.П. без согласования с антимонопольным органом, без заключения договора аренды нежилого помещения, расположенного в здании администрации муниципального образования "Город Саратов" по адресу: г. Саратов, ул. Первомайская, 78, создают преимущественные условия деятельности для отдельного хозяйствующего субъекта и могут привести к ограничению конкуренции.

Комитет по управлению имуществом города Саратова, полагая, что в действиях комитета отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства, поскольку, комитет не оказывал муниципальную помощь ИП Аленину Н.П. в период с 06.02.2008г. и до настоящего времени, обратился в арбитражный суд с вышеуказанными требованиями. В судебном заседании Заявитель требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении.

Саратовское УФАС России заявленные требования считает необоснованными по основаниям, изложенным в отзыве на заявление, и просит суд отказать комитету по управлению имуществом города Саратова в удовлетворении заявленных требований.

Администрация муниципального образования «Город Саратов», поддерживает позицию Заявителя.

Индивидуальный предприниматель Аленин Н.П. в судебном заседании пояснил, что не считает комитет по управлению имуществом г.Саратова нарушившим антимонопольное законодательство, поскольку, осуществлял деятельность по обеспечению работников администрации горячей пищей с минимальной прибылью, т.е. практически по себестоимости.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, пришел к следующим выводам.

В соответствии с Положением о комитете по управлению имуществом города Саратова, утвержденным Решением Саратовской городской Думы от 28.02.2008 за № 25-243 (далее по тексту - Положение) комитет по управлению имуществом города Саратова является функциональным структурным подразделением администрации муниципального образования "Город Саратов", уполномоченным осуществлять от имени муниципального образования права собственника муниципального имущества в части и порядке, определенных в соответствии с законодательством, решениями Саратовской городской

Думы. Комитет осуществляет управление муниципальным имуществом в части и порядке, установленных решениями Саратовской городской Думы, организацию и координацию эффективного в интересах муниципального образования управления и распоряжения органами местного самоуправления муниципальным имуществом (п.1.1.).

Согласно п.2.1 указанного Положения основной задачей комитета по управлению имуществом города Саратова, связанной с решением вопросов местного значения в сфере владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом является обеспечение эффективного управления, распоряжения, а также рационального использования муниципального имущества в соответствии с законодательством, решениями Саратовской городской Думы и принятыми в соответствии с ними муниципальными правовыми актами.

Для выполнения указанной задачи комитет по управлению имуществом города Саратова в соответствии с п. 3.11. Положения наделен полномочиями по передаче от имени города муниципального имущества в аренду, безвозмездное пользование, либо на иных правах в части и в порядке, установленных решениями Саратовской городской Думы.

18.11.1999 Саратовской городской Думой принято решение №37-359 "О порядке управления и распоряжения муниципальным нежилым фондом и передаче муниципального имущества в аренду".

Согласно указанному Порядку комитет по управлению имуществом города Саратова управляет и распоряжается зданиями, сооружениями, нежилыми помещениями муниципальной собственности в городе Саратове, а также осуществляет учет и контроль переданных в пользование зданий, сооружений, нежилых помещений.

В соответствии с п.7.3. Порядка комитет по управлению имуществом города Саратова должен осуществлять систематический контроль за использованием зданий, сооружений, нежилых помещений и принимать соответствующие меры по их изъятию у недобросовестных пользователей в соответствии с действующим законодательством для дальнейшего рационального использования.

Из материалов дела следует, что по обращению депутата Саратовской городской Думы Колдина В. А. о проведении проверки правомерности действий индивидуального предпринимателя Аленина Н.П. по организации работы столовой в нежилом помещении, расположенном в здании администрации муниципального образования "Город Саратов" по адресу: г. Саратов, ул. Первомайская, 78., на предмет соблюдения антимонопольного законодательства, Саратовским УФАС России 05.03.2011 на основании приказа №55 было возбуждено дело по признакам нарушения части 1 статьи 15, части 1 статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" в отношении Комитета по управлению имуществом города Саратова.

12.04.2011 определением Саратовского УФАС России в качестве ответчика по делу № 13-51/ов была привлечена администрация муниципального образования "Город Саратов".

12.04.2011 определением Саратовского УФАС России в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, к участию в деле № 13-51/ов были привлечены Территориальный отдел в г.Саратове Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области и Управление Федеральной налоговой службы по Саратовской области.

В результате проведенной прокуратурой проверки по обращению депутата Саратовской городской Думы Колдина В.А., прокуратурой города Саратова было установлено, что индивидуальным предпринимателем Алениным Н.П. в период с 06.02.2008 по 02.12.2010 без договора аренды объекта нежилого фонда оказывались услуги по организации общественного питания в нежилом помещении, расположенном в здании администрации муниципального образования «Город Саратов».

Согласно контракту № 1145 от 09.04.2003, заключенному между комитетом по управлению имуществом г.Саратова и администрацией города Саратова, на момент фактической передачи вышеуказанного помещения ИП Аленину Н.П. (06.02.2008), нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Саратов, ул. Первомайская, 78 находилось в оперативном управлении у администрация муниципального образования "Город Саратов".

В соответствии с п.3.2.2 указанного контракта, администрация города Саратова обязана содержать здание, сооружение, нежилое помещение в соответствии с нормами технической эксплуатации, санитарными и противопожарными правилами и за свой счет производить капитальный и текущий ремонт здания и его помещений.

В соответствии с п.3.3.7 указанного контракта администрация города Саратова не имеет права сдавать в аренду или иным способом распоряжаться этим имуществом без согласия Комитета по управлению имуществом города Саратова.

01.04.2009г. соглашением сторон указанный контракт был расторгнут.

16.04.2009г. между комитетом по управлению имуществом города Саратова и МУ «Транспортное управление» был заключен контракт о передаче на праве оперативного управления объекта нежилого фонда, расположенного по адресу: г.Саратов, ул.Первомайская, 78.

Из информации Управления Федеральной налоговой службы по Саратовской области (исх. № 11-05/025231 от 16.12.2010) следует, что ИП Аленин Н.П. состоит на учете в Межрайонной ИФНС России № 8 по Саратовской области с 06.02.2008. Согласно представленной отчетности ИП Аленин Н.П. осуществляет оказание услуг общественного

питания через объекты организации общественного питания, имеющие залы обслуживания посетителей по адресу: 410600, г. Саратов, ул. Первомайская, 78, с указанием площади зала обслуживания посетителей 66 кв.м.

Комитетом по управлению имуществом города Саратова и МУ "Транспортное управление" администрации МО "Город Саратов" на запросы Саратовского УФАС России о предоставлении информации о соблюдении требований норм антимонопольного законодательства при предоставлении индивидуальному предпринимателю Аленину Н.П. вышеуказанного помещения, начиная с 2008 года, была представлена информация начиная с 02.12.2010 года. Из ответов комитета по управлению имуществом МО "Город Саратов" (исх. № 09-05/951 от 31.01.2011) и МУ "Транспортное управление" администрации МО "Город Саратов" (исх. № 155 от 04.02.2011) следует, что информация о предоставлении вышеуказанного помещения индивидуальному предпринимателю Аленину Н.П., начиная с 2008 года по 02.12.2010, у вышеуказанных учреждений отсутствует.

Комитетом по управлению имуществом города Саратова было направлено в Арбитражный суд Саратовской области заявление о взыскании с ИП Аленина Н.П. суммы неосновательного обогащения в размере 258253,12руб.

В ходе рассмотрения арбитражного дела по иску комитета ИП Алениным были даны пояснения, из которых следовало, что в 2008г. им была достигнута устная договоренность с руководством администрации муниципального образования "Город Саратов" о взаимовыгодном сотрудничестве при безвозмездном пользовании столовой, расположенной в здании администрации муниципального образования "Город Саратов" по адресу: г. Саратов, ул. Первомайская, д.78. Данные договоренности не нашли своего письменного закрепления, однако, добросовестно исполнялись обеими сторонами. В частности, администрация муниципального образования "Город Саратов" обеспечивала ИП Аленину Н.П. спокойное пользование помещением в течении всего периода договоренности, а ИП Аленин Н.П. осуществлял легальную предпринимательскую деятельность в вышеуказанном помещении, что подтверждается соответствующей налоговой документацией. ИП Алениным Н.П. было также указано на то, что на протяжении нескольких лет в помещении столовой администрации муниципального образования "Город Саратов" им за свой счет проводился текущий и капитальный ремонт. Каких - либо предложений о заключении договора аренды объекта нежилого фонда или об уплате арендной платы за пользование имуществом с 2008 по 2010 годы от комитета по управлению имуществом г.Саратова к ИП Аленину Н.П. не поступало.

Понятие государственной и муниципальной помощи дано в п. 20 статьи 4 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", согласно которому

муниципальная помощь – это предоставление органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями преимуществ, которое обеспечивает отдельным хозяйствующим субъектам по сравнению с другими участниками рынка (потенциальными участниками рынка) более выгодные условия деятельности на соответствующем товарном рынке, путем передачи имущества.

На момент изначального предоставления (06.02.2008) ИП Аленину Н.П. помещения в здании администрации муниципального образования "Город Саратов" по адресу: г. Саратов, ул. Первомайская, д. 78, под столовую, действовал Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" в редакции от 26.10.2006 года. Указанная редакция Закона "О защите конкуренции", также как редакция, действующая в настоящее время, содержала норму о получении предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа при предоставлении государственной и муниципальной помощи (ч.1 ст.20 Закона "О защите конкуренции" в редакции от 26.10.2006) и о запрете органам местного самоуправления принимать акты и (или) совершать действия, которые имеют или могут иметь своим результатом ограничение конкуренции (ч.1 ст.15 Закона "О защите конкуренции" в редакции от 26.10.2006).

Следовательно, предоставление ИП Аленину Н.П. помещения в здании администрации муниципального образования "Город Саратов" по адресу: г.Саратов, ул. Первомайская, д. 78, под столовую должно было быть осуществлено с соблюдением требований, установленных ч.1 ст.20 Закона "О защите конкуренции" в редакции от 26.10.2006 года, в части получения предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа при предоставлении государственной и муниципальной помощи.

Комитет по управлению имуществом администрации МО "Город Саратов" с заявлением о получении согласия по вышеуказанному договору аренды в антимонопольный орган не обращался.

После вступления в действие Закона о защите конкуренции любое предоставление государственного или муниципального имущества, в том числе в аренду, без согласия антимонопольного органа, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 19 и частью 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции, является нарушением порядка предоставления государственной и муниципальной помощи, предусмотренного статьей 20 Закона "О защите конкуренции", и влечет за собой последствия в виде признания недействительными актов органов власти в части предоставления государственной или муниципальной помощи, а также возврата данного имущества.

Предоставление органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями

преимущества, которое обеспечивает отдельным хозяйствующим субъектам по сравнению с другими участниками рынка (потенциальными участниками рынка) более выгодные условия деятельности на соответствующем товарном рынке, путем передачи имущества и (или) иных объектов, гражданских прав, прав доступа к информации в приоритетном порядке в нарушении установленных антимонопольным законодательством оснований и порядка предоставления является запрещенной муниципальной помощью.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" органам местного самоуправления запрещается осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Оценивая представленные в дело доказательства в их совокупности взаимосвязи суд приходит к выводу о том, что бездействие комитета по управлению имуществом МО "Город Саратов", выразившееся в отсутствии систематического контроля за использованием зданий, сооружений, нежилых помещений, непринятии соответствующих мер по их изъятию у недобросовестных пользователей в соответствии с действующим законодательством для дальнейшего рационального использования, а также в отсутствии обращения в антимонопольный орган для получения предварительного согласия создало преимущественные условия деятельности для отдельного хозяйствующего субъекта, что могло привести к ограничению конкуренции.

При данных обстоятельствах оспариваемое решение Саратовского УФАС России является законным и обоснованным в части, касающейся комитета по управлению имуществом г.Саратова.

В соответствии с п. 1 ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение или действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Исходя из смысла названной статьи, для признания недействительными ненормативных правовых актов необходимо одновременное наличие двух условий: несоответствие актов закону и нарушение данными актами прав и законных интересов лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В контексте с частью 1 статьи 198 АПК РФ и частью 2 статьи 201 АПК РФ основанием для признания оспариваемого ненормативного акта недействительным служит наличие реально нарушенного права или законного интереса заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконного возложения каких-либо обязанностей, создания иных препятствий для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Требования Заявителя о признании недействительным решения Саратовского УФАС России от 04.07.2011 г. №13-51/ов в части выводов, касающихся администрации, суд считает необоснованными, поскольку, в данной части решение не затрагивает права и законные интересы комитета по управлению имуществом г.Саратова, т.е. в данной части комитет не является надлежащим Заявителем. Администрация муниципального образования "Город Саратов" ходатайство о привлечении его к участию в деле в качестве второго Заявителя не заявляла.

При данных обстоятельствах, требования Заявителя в части оспаривания решения Саратовского УФАС России от 04.07.2011 г. №13-51/ов в части выводов о том, что действия администрации муниципального образования "Город Саратов", выразившиеся в предоставлении по устной договоренности в 2008 году муниципального помещения ИП Аленину Н.П. без согласования с антимонопольным органом, без заключения договора аренды нежилого помещения, расположенного в здании администрации муниципального образования "Город Саратов" по адресу: г. Саратов, ул. Первомайская, 78, создали преимущественные условия деятельности для отдельного хозяйствующего субъекта и также могли привести к ограничению конкуренции, удовлетворению не подлежат, как заявленные ненадлежащим заявителем.

Довод Заявителя о том, что отклонение Саратовским УФАС России его ходатайства о прекращении производства по делу о нарушении антимонопольного законодательства является основанием к отмене оспариваемого решения, суд считает необоснованным по следующим основаниям.

Представителем комитета по управлению имуществом города Саратова на заседании Комиссии Саратовского УФАС России было заявлено устное ходатайство о прекращении рассмотрения дела № 13-15/ов, в связи с тем, что имеется судебный акт Арбитражного суда Саратовской области по делу №А57-1436/2011, которым установлено незаконное использование ИП Алениным Н.П. нежилого помещения в здании по адресу: г. Саратов, ул.Первомайская, 78, и в связи с чем, с ИП Аленина Н.П. взыскана сумма неосновательного обогащения.

Пунктом 5 части 1 статьи 48 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите

конкуренции" установлено, что комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае наличия вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии). Дело № 13-51/ов возбуждено Саратовским УФАС России по признакам нарушения комитетом по управлению имуществом города Саратова и администрацией муниципального образования "Город Саратов" части 1 статьи 15, части 1 статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Судебный акт Арбитражного суда Саратовской области по делу № А57-1436/2011 от 23.05.2011 не содержит выводов о наличии, либо отсутствии нарушений части 1 статьи 15 и части 1 статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" в рассматриваемых комиссией действиях комитета по управлению имуществом города Саратова и администрации муниципального образования "Город Саратов".

При данных обстоятельствах комиссией правомерно отклонено заявленное ходатайство.

Факт направления решения антимонопольного органа в адрес Заявителя с нарушением требований ч.2 ст.49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" не может являться основанием к признанию оспариваемого решения недействительным.

Кроме того, при проверке судом срока на подачу комитетом настоящего заявления, судом установлено следующее.

Согласно ч.4 ст.198 АПК РФ заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

В силу ч.1 ст.52 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Судом установлено, что оспариваемое решение было изготовлено в полном объеме 04.07.2011г., получено комитетом 18.07.2011г., из чего следует, что в период с 18.07.2011г. по 04.10.2011г. у Заявителя было достаточно времени для обращения в арбитражный суд с заявлением об оспаривании решения антимонопольного органа. Однако, настоящее заявление было подано в суд 13.10.2011г., что подтверждается штампом суда.

С учетом изложенного суд считает, что процессуальный срок на обжалование ненормативного акта по настоящему делу истек. Ходатайство о восстановлении

пропущенного срока и доказательства наличия уважительных причин для его пропуска комитетом по управлению имуществом г.Саратова не представлены.

В Постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10.10.2006 N 7830/06, от 31.01.2006 N 9316/05 и от 19.04.2006 N 16228/05 указано, что пропуск срока, предусмотренного ч. 4 ст. 198 АПК РФ, является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявления об оспаривании ненормативного правового акта.

Учитывая изложенное, суд приходит к вводу о том, что решение по делу № 13-51/ов принято Саратовским УФАС России в полном соответствии с действующим законодательством и не нарушает интересы заявителя, в связи с чем, требования заявителя о признании решения Саратовского УФАС России от 04.07.2011 г. №13-51/ов недействительным удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст.200, ст.201, ст.ст.167-170, 181 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении требований Комитета по управлению имуществом города Саратова о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области от 04.07.2011 г. №13-51/ов отказать.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд и в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа в порядке, предусмотренном ст.181 АПК РФ, через Арбитражный суд Саратовской области.

Судья Арбитражного суда

И.В.Пермякова