



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

410002, город Саратов, ул. Бабушкин Взвоз, 1

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело № А57-18187/2011

Резолютивная часть решения оглашена 30 ноября 2011 года.

Полный текст решения изготовлен 05 декабря 2011 года.

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Калининой А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Галкиной И.Ю. рассматривая в судебном заседании дело по заявлению

ОАО «Саратовские авиалинии»

к УФАС по Саратовской области

о признании незаконным и отмене Постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по делу об административном правонарушении № 63-11/тр-ш от 29.09.2011 г. о применении к ОАО "Саратовские авиалинии" меры административной ответственности, предусмотренной ст. 14.31 КоАП РФ, в виде административного штрафа за злоупотребление доминирующим положением, выразившимся в экономически, технологически и иным образом необоснованного установления различных тарифов (QSALEOW, KSALEOW, MSALEOW на перевозку в одну сторону, KSALERT, QSALERT на перевозку туда- обратно) на одну и ту же услугу регулярных пассажирских перевозок воздушным транспортом по маршруту Саратов-Москва-Саратов, в размере 1789980 (один миллион семьсот восемьдесят девять тысяч девятьсот восемьдесят) рублей;

о прекращении производство по делу об административном правонарушении;

при участии:

от ОАО "Саратовские авиалинии" - Гущина Е.В. доверенность №1-7493 от 15.11.2011г.

выдана сроком по 31.12.2011г.; Илюшина О.В. доверенность №1-53 от 11.01.2011г. выдана сроком по 31.12.2011г.;

от УФАС по Саратовской области- Кулеватова Ю.В. доверенность №01-4356 от 21.09.2011г. выдана сроком на 1 год;

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратился с заявлением ОАО "Саратовские авиалинии" к УФАС по Саратовской области о признании незаконным и отмене Постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по делу об административном правонарушении № 63-11/тр-ш от 29.09.2011 г. о применении к ОАО "Саратовские авиалинии" меры административной ответственности, предусмотренной ст. 14.31 КоАП РФ, в виде административного штрафа за злоупотребление доминирующим положением, выразившимся в экономически, технологически и иным образом необоснованного установления различных тарифов (QSALEOW, KSALEOW, MSALEOW на перевозку в одну сторону, KSALERT, QSALERT на перевозку туда- обратно) на одну и ту же услугу регулярных пассажирских перевозок воздушным транспортом по маршруту Саратов-Москва-Саратов, в размере 1789980 (один миллион семьсот восемьдесят девять тысяч девятьсот восемьдесят) рублей; о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

О времени и месте участники процесса извещены в соответствии со ст.ст.121-123 АПК РФ.

ОАО "Саратовские авиалинии" поддерживает заявленные требования в полном объеме.

Представитель УФАС по Саратовской области возражает против заявленных ОАО "Саратовские авиалинии" требований по основаниям, изложенным в возражениях по делу.

Дело рассматривается по имеющимся доказательствам по правилам главы 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ).

В соответствии с положениями главы 25 АПК РФ арбитражный суд рассматривает дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, а также об оспаривании решений административных органов о привлечении указанных лиц к административной ответственности в связи с осуществлением такой деятельности.

Согласно ч. 3 ст. 29 АПК РФ к подведомственности арбитражных судов относятся дела об административных правонарушениях, если в соответствии с федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

В соответствии с [ч. 1 ст. 207](#) АПК РФ в судебном порядке могут быть оспорены решения административных органов о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

В силу [ч. 3 ст. 30.1](#) КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Как следует из материалов дела, 25.08.2010 г. Саратовским УФАС России издан приказ № 187 о возбуждении дела № 7/тр и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО "Саратовские авиалинии", по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции". в части экономически, технологически и иным образом необоснованного установления различных цен на перевозку пассажиров по авиамаршруту Саратов-Москва-Саратов.

По результатам рассмотрения материалов дела N 7/тр комиссией Саратовского УФАС вынесено решение N 7/тр от 02.03.2011, которым ОАО "Саратовские авиалинии" признано нарушившим [ч. 1 ст. 10](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" в части экономически, технологически и иным образом немотивированного установления различных тарифов (KSALEOW, QSALEOW, MSALEOW на перевозку в одном направлении, KSALERT, QSALERT на перевозку туда-обратно) на одну и ту же услугу по пассажирским перевозкам на авиалиниях г. Саратов-Москва-Саратов.

Решение мотивировано следующими обстоятельствами.

Саратовским УФАС России установлено, что ОАО "Саратовские авиалинии" в экономическом классе обслуживания по маршруту Саратов-Москва-Саратов установлены тарифы: QSALEOW на перевозку в одну сторону - 2000 рублей; KSALEOW на перевозку в одну сторону - 2800 рублей; QSALERT на перевозку туда-обратно - 3500 рублей; KSALERT на перевозку туда-обратно - 4500 рублей, MSALEOW на перевозку в одну сторону - 3500 рублей.

В ходе изучения представленных ОАО "Саратовские авиалинии" документов Саратовским УФАС России установлено, что указанные выше тарифы имеют одинаковые условия применения (одинаковый срок бронирования и оформления, одинаковые условия возврата билетов, одинаковые скидки для детей, единая норма бесплатного провоза багажа и т.д.). По данным тарифам оказывается одна и та же услуга по перевозке пассажиров воздушным транспортом. Данный вывод подтверждается представленными в материалы дела документами. Какого-либо экономического, технологического или иного обоснования разницы в размере данных тарифов ОАО "Саратовские авиалинии" в материалы дела Саратовского УФАС России не представило.

В рамках производства по делу N 7/тр Саратовским УФАС России, в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 N 220, проведен анализ состояния конкурентной среды на рынке услуг регулярных пассажирских перевозок воздушным транспортом по маршруту Саратов-Москва-Саратов, за период 2009 - 2010 гг.

По результатам указанного анализа было установлено, что ОАО "Саратовские авиалинии" занимает доминирующее положение (доля 100%) на рынке услуг регулярных пассажирских перевозок воздушным транспортом по маршруту Саратов-Москва-Саратов, за период 2009 - 2010 гг. следовательно, на него распространяются запреты, установленные ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

При таких обстоятельствах УФАС России по Саратовской области пришло к выводу, что в соответствии с ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" ОАО "Саратовские авиалинии" занимает доминирующее положение на данном рынке.

УФАС России по Саратовской области установлено, что ОАО "Саратовские авиалинии" с 22.12.2010 г. изменены условия применения тарифа экономического класса обслуживания MSALEOW по маршруту Саратов-Москва-Саратов, а тарифы экономического класса обслуживания QSALEOW, QSALERT по маршруту Саратов-Москва-Саратов не действуют.

При таких обстоятельствах УФАС России по Саратовской области пришел к выводу, что с 22.12.2010 ОАО "Саратовские авиалинии" устранило нарушение антимонопольного законодательства, выразившееся в экономически, технологически и иным образом не обоснованном установлении различных тарифов (QSALEOW, KSALEOW, MSALEOW на перевозку в одну сторону, KSALERT, QSALERT на перевозку туда-обратно) на одну и ту же услугу регулярных пассажирских перевозок воздушным транспортом по маршруту Саратов-Москва-Саратов.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 48 Федерального закон от 26.07.2006 135-ФЗ "О защите конкуренции" Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства, в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

На основании изложенного, УФАС России по Саратовской области пришло к выводу, что добровольное устранение ОАО "Саратовские авиалинии" нарушения антимонопольного законодательства и его последствий является основанием для прекращения рассмотрения дела N 7/тр.

Кроме того, в связи с добровольным устранением ОАО "Саратовские авиалинии" нарушения антимонопольного законодательства и его последствий Комиссия пришла к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания.

Вместе с тем, согласно ч. 2 ст. 48 Федерального закон от 26.07.2006 135-ФЗ "О защите конкуренции" в случае, если рассмотрение дела прекращается в соответствии с пунктом 1 части 1 указанной статьи, резолютивная часть решения о прекращении рассмотрения дела должна содержать сведения об установлении факта нарушения ответчиком антимонопольного законодательства.

При таких обстоятельствах УФАС России по Саратовской области решило признать ОАО "Саратовские авиалинии" нарушившим ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" в части экономически, технологически и иным образом немотивированного установления различных тарифов (KSALEOW, QSALEOW, MSALEOW на перевозку в одном направлении, KSALERT, QSALERT на перевозку туда-обратно) на одну и ту же услугу по пассажирским перевозкам на авиалиниях г. Саратов-Москва-Саратов.

На основании решения N 7/тр от 02.03.2011 начальником отдела контроля товарных рынков УФАС России по Саратовской области в отношении ОАО "Саратовские авиалинии" составлен протокол об административном правонарушении по признакам правонарушения, ответственность за которое установлена ст. 14.31 КоАП РФ, протокол составлен в присутствии представителя ОАО "Саратовские авиалинии"

По результатам рассмотрения материалов дела об административном правонарушении заместителем руководителя Саратовского УФАС вынесено постановление N 63-11/тр-ш от 29.09.2011 о привлечении ОАО "Саратовские авиалинии" к административной ответственности, предусмотренной статьей 14.31 КоАП РФ в виде штрафа в размере 1 789 980 руб. Постановление вынесено в присутствии представителей ОАО "Саратовские авиалинии" Кольченко О.Я.(дов. №1-6574 от 28.09.2011г.), Гущиной Е.В. (дов. №1-6059 от 01.09.2011г.), Илюшиной О.В (дов. №1-53 от 11.01.2011г.).

Считая незаконным Постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по делу об административном правонарушении № 63-11/тр-ш от 29.09.2011 г. ОАО «Саратовские авиалинии» обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с настоящим заявлением.

Оценив в совокупности, представленные в материалы дела доказательства и доводы, приведенные участниками процесса, суд приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 6 ст. 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий

административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Частью 2 статьи 211 АПК РФ определено, что арбитражный суд признает незаконным и отменяет оспариваемое решение административного органа, если это решение или порядок его принятия не соответствует закону либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением полномочий.

Согласно ст. 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В силу подпункта 6 пункта 1 ст. 10 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом.

Согласно [пункту 4](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 г. N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц. Арбитражным судам следует обратить внимание, что исходя из системного толкования положений [статьи 10](#) Гражданского кодекса Российской Федерации и [статей 3 и 10](#) Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

В соответствии с [пунктами 14, 15](#) "Федеральных авиационных правил формирования и применения тарифов на регулярные воздушные перевозки пассажиров и багажа, взимания сборов в области гражданской авиации", утвержденных Приказом Министерства транспорта РФ 25.09.2008 N 155 - между двумя пунктами может быть установлено несколько пассажирских тарифов, различающихся по размеру денежной суммы и/или условиям применения тарифов. Каждому тарифу устанавливаются условия применения тарифа. Условия применения тарифа описываются набором категорий и их значений.

Согласно [пункту 18](#) Федеральных авиационных правил N 155 в каждом классе обслуживания может быть установлено несколько пассажирских тарифов, различающихся по уровню тарифа и (или) условиям применения тарифа.

[Статьей 5](#) ФЗ "О защите конкуренции" установлено, что доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот

товарный рынок новых конкурентов, либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, в том числе протокола об административном правонарушении и решения N 63-11/тр-ш от 17.08.2011г., ОАО "Саратовские авиалинии", занимающие доминирующее положение на товарном рынке пассажирских авиаперевозок на авиалиниях " Саратов-Москва-Саратов допущены действия, признаваемые злоупотреблением доминирующим положением, в виде экономически, технологически и иным образом немотивированного установления различных тарифов (QSALEOW, KSALEOW, MSALEOW на перевозку в одну сторону, KSALERT, QSALERT на перевозку туда- обратно) на одну и ту же услугу по пассажирским перевозкам на авиалиниях Саратов-Москва-Саратов.

Материалами дела подтверждается и ОАО "Саратовские авиалинии" не оспаривается, что комплекс и условия применения услуг по тарифам (QSALEOW, KSALEOW, MSALEOW на перевозку в одну сторону, KSALERT, QSALERT на перевозку туда- обратно) одинаков и различается лишь стоимость данных тарифов.

Как установлено судом ОАО «Саратовские авиалинии» занимает доминирующее положение (доля 100%) на рынке услуг регулярных пассажирских перевозок воздушным транспортом по маршруту Саратов-Москва-Саратов за период 2009 -2010г. в материалы дела представлен аналитический отчет) Доказательств, опровергающих данные выводы в материалы дела ОАО "Саратовские авиалинии" не представлено.

Таким образом, наличие в действиях ОАО "Саратовские авиалинии" объективной стороны правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ст. 14.31](#) КоАП РФ, является доказанным.

ОАО "Саратовские авиалинии", будучи субъектом, занимающим доминирующее положение на товарном рынке пассажирских авиаперевозок на авиалиниях Саратов-Москва-Саратов, является субъектом правонарушения, ответственность за которое установлена [статьей 14.31](#) КоАП РФ. С субъективной стороны правонарушение характеризуется виной в форме умысла или неосторожности. Имея возможность для недопущения совершения действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, ОАО "Саратовские авиалинии" не приняло необходимых мер по соблюдению возложенной на него обязанности.

Наличие всех вышеназванных элементов образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена [статьей 14.31](#) КоАП РФ.



Объективных доказательств отсутствия состава административного правонарушения, нарушения сроков и порядка привлечения к административной ответственности заявителем не представлено.

Судом отклоняются доводы ОАО "Саратовские авиалинии" о том, что общество правомочно устанавливать тарифы с различными ценами и одинаковыми условиями применения в силу положений [пункта 15](#) Федеральных авиационных правил формирования и применения тарифов.

В силу [п. 15](#) "Федеральных авиационных правил формирования и применения тарифов на регулярные воздушные перевозки пассажиров и багажа, взимания сборов в области гражданской авиации", утвержденных Приказом Министерства транспорта РФ 25.09.2008 N 155, между двумя пунктами может быть установлено несколько пассажирских тарифов, различающихся по размеру денежной суммы (далее - уровень тарифа) и/или условиям применения тарифа. Количество пассажирских мест, предлагаемых для бронирования перевозки по уровням тарифов, определяется перевозчиком.

Суд признает обоснованным довод ОАО "Саратовские авиалинии" о том, что [п. 15](#) Федеральных авиационных правил N 155 позволяет авиаперевозчикам устанавливать несколько пассажирских тарифов, различающихся только стоимостью тарифа (по размеру денежной суммы) при одинаковых условиях применения тарифов.

Вместе с тем, Федеральные авиационные [правила](#) не предоставляют авиаперевозчикам, занимающим доминирующее положение на определенном рынке авиаперевозок, право произвольного установления различных тарифов при одинаковых условиях применения тарифов без экономического, технологического либо иного обоснования, в том числе подтвержденного документально.

ОАО "Саратовские авиалинии" признано нарушившим [ФЗ](#) "О защите конкуренции" и привлечено к административной ответственности по [ст. 14.31](#) КоАП РФ именно в связи с тем, что тарифы с одинаковыми условиями применения и различными размерами денежной суммы установлены без какого-либо обоснования - экономического, технологического либо иного.

Федеральные авиационные [правила](#), утвержденные Приказом Минтранса России от 25.09.2008 N 155, подлежат применению всеми перевозчиками независимо от занятия доминирующего положения на определенном рынке услуг.

ОАО "Саратовские авиалинии" в силу [ст. 5](#) Закона о защите конкуренции занимает доминирующее положение на рынке авиаперевозок на авиалиниях " Саратов-Москва-Саратов. Доказательств опровергающих данный факт в материалы дела не представлено.

В связи с этим на ОАО "Саратовские авиалинии" распространяется не только действие законодательства в сфере авиаперевозок, но и нормы специального антимонопольного

законодательства, в том числе в части обязанности по недопущению совершения действий, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом.

Приводимые ОАО "Саратовские авиалинии" ссылки, что общество проводит гибкую тарифную политику, реализует проекты по оптимизации процессов, направленных на максимальное снижение тарифов и предложение пассажирам наиболее выгодного варианта по стоимости перелета, клиентам предлагается оптимальный ценовой вариант, с учетом действующих в авиакомпании условий применения тарифов; разработка и предоставление специальных предложений по тарифам является бесспорным аргументом стимулирования пассажирской активности; при разработке тарифов принимается текущая ситуация на рынке авиаперевозок с учетом экономико-политических и социально-демографических тенденций в регионе, платежеспособности населения, а также уровня собственных издержек авиакомпании не могут быть приняты во внимание судом как неподтвержденные надлежащими доказательствами. ОАО "Саратовские авиалинии" не обосновало антимонопольному органу и суду, в связи с какими экономическими, технологическими, иными показателями и особенностями деятельности ОАО "Саратовские авиалинии" указанная практика применяется обществом.

С учетом изложенного установление обществом "Саратовские авиалинии" различных по денежным суммам тарифов при одинаковых условиях применения тарифов является неправомерным в силу несоблюдения обществом ограничений, установленных [Законом о защите конкуренции](#), в части обоснования установления таких тарифов.

Судом также отклоняются доводы ОАО "Саратовские авиалинии" о том, что общество своими действиями не допустило ограничения (устранения) конкуренции, а также ущемления интересов других лиц.

Как указано ранее, [Закон о защите конкуренции](#) признает недопустимыми не только действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, повлекшие устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, но действия, способные привести к такому результату, т.е. свидетельствующие о наличии угрозы наступления такого результата.

Указанная позиция суда соответствует разъяснениям ВАС РФ, изложенным в [постановлении](#) N 30 от 30.06.2008, согласно которым исходя из системного толкования положений [статьи 10](#) Гражданского кодекса РФ и [статей 3 и 10](#) Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а

именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Оценив в совокупности представленные в материалы дела доказательства суд пришел к выводу, что действия ОАО "Саратовские авиалинии" могут иметь своим результатом ущемление интересов пассажиров, пользующихся услугами общества, поскольку пассажиры получают одинаковый комплекс услуг (летят одним рейсом с одинаковым набором услуг, в том числе по питанию, обслуживанию и т.п.), оплачивая его фактически по разным ценам, без раскрытия каких-либо установленных критериев, позволяющих приобрести билет по более приемлемой цене, и как указывалось ранее, без какого-либо обоснования таких различий со стороны перевозчика.

Таким образом, ОАО "Саратовские авиалинии", занимая доминирующее положение на рынке услуг регулярных пассажирских перевозок воздушным транспортом по маршруту Саратов-Москва-Саратов за период 2009 - 2010 гг., экономически, технологически и иным образом не обоснованно установило различные тарифы (QSALEOW, KSALEOW, MSALEOW на перевозку в одну сторону, KSALERT, QSALERT на перевозку туда-обратно) на одну и ту же услугу регулярных пассажирских перевозок воздушным транспортом по маршруту Саратов-Москва-Саратов.

Как установлено судом, ОАО "Саратовские авиалинии" с 22.12.2010 г. изменены условия применения тарифа экономического класса обслуживания MSALEOW по маршруту Саратов-Москва-Саратов, а тарифы экономического класса обслуживания QSALEOW, QSALERT по маршруту Саратов-Москва-Саратов не действуют. Следовательно с 22.12.2010г. ОАО "Саратовские авиалинии"

Согласно [частям 1, 2 статьи 2.1. КоАП РФ](#) административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [КоАП РФ](#) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим [Кодексом](#) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина Общества в совершении административного правонарушения подтверждена материалами дела.

Нарушений процессуальных требований [КоАП РФ](#) при производстве по делу об административном правонарушении Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области не допущено и общество на их наличие не ссылается.

Размер назначенного обществу наказания соответствует санкции [ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ](#).

Согласно ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Поскольку нарушение установлено Комиссией в 2011 году (решение Комиссии от 02.03.2011), для расчета штрафа используется выручка ОАО "Саратовские авиалинии", полученная от оказания услуг регулярных пассажирских перевозок воздушным транспортом по маршруту Саратов-Москва-Саратов за 2010 год.

Как установлено судом, письмом (исх. № 3-6061 от 01.09.2011) ОАО "Саравиа" представило в Саратовское УФАС России сведения о выручке ОАО "Саравиа" за 2010 год, полученной от оказания услуг регулярных пассажирских перевозок воздушным транспортом по маршруту Саратов-Москва-Саратов.

Согласно представленным документам указанная выручка ОАО "Саравиа" за 2010 год составила 178 998 073, 86 руб.

Сумма выручки ОАО "Саравиа" от реализации всех товаров (работ, услуг) составила 1 498 566 172,05 руб.

Сумма выручки ОАО "Саравиа" от оказания услуг регулярных пассажирских перевозок воздушным транспортом по маршруту Саратов-Москва-Саратов составляет 11,9% от

совокупной суммы выручки ОАО "Саравиа" на территории Саратовской области за 2010 год (178 998 073, 86\*100/1 498 566172,05=11,9).

В связи с тем, что сумма выручки ОАО "Саратовские авиалинии" от оказания услуг регулярных пассажирских перевозок воздушным транспортом по маршруту Саратов-Москва-Саратов (11,9%) не превышает 75% совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), налагаемый на ОАО "Саравиа" штраф подлежит расчету в пределах от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки ОАО "Саравиа" за 2010 год, полученной от оказания услуг регулярных пассажирских перевозок воздушным транспортом по маршруту Саратов-Москва-Саратов, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг).

Одна пятидесятая совокупной суммы выручки ОАО "Саравиа" за 2010 год от реализации всех товаров (работ, услуг) составляет 29 971 323,44 руб. (1 498 566 172,05 / 50=29 971 323,44).

Одна сотая от суммы выручки ОАО "Саравиа" за 2010 год, полученной от оказания услуг регулярных пассажирских перевозок воздушным транспортом по маршруту Саратов-Москва-Саратов составляет составила 1 789 980 руб. (178 998 073, 86 / 100 = 1 789 980). Таким образом, штраф, подлежащий применению, равен 1 789 980 руб.

Таким образом, административный штраф применен к ОАО "Саравиа" с учетом требований ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ, согласно которой административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

С учетом обстоятельств дела, смягчающих административную ответственность (добровольное устранение нарушения антимонопольного законодательства), к ОАО "Саравиа" применен низший предел санкции, установленной ст. 14.31 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что заявленные требования ОАО "Саратовские авиалинии" не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 207-211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

#### **РЕШИЛ:**

В удовлетворении требований ОАО "Саратовские авиалинии"- отказать.

Решение может быть обжаловано.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: г.Саратов улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья

А.В. Калинина