



**Арбитражный суд Саратовской области
410002, город Саратов, улица Бабушкин взвоз, 1**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**город Саратов
06.12.2011 года**

Дело № А57-15665/2011

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Земляниковой В. В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Воробьевой В. А., рассмотрев материалы дела по заявлению

Общества с ограниченной ответственностью «Дедал ЛТД», г. Саратов
Заинтересованные лица:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области, г.Саратов

Министерство социального развития Саратовской области, г. Саратов

Прокуратура Саратовской области, г. Саратов

о признании незаконным решения № 17-90/96/тр от 29.07.2010 года,

при участии в заседании:

от заявителя – не явились,

от УФАС по Саратовской области – Кулеватова Ю.В., доверенность № 01-4356 от 21.09.2011 года

от Министерства социального развития Саратовской области – Леонова Н.В., доверенность № 01/5739 от 08.12.2010 года,

от Прокуратуры Саратовской области – Аристова О.Д., сл. удостоверение,
Коновалов А.В., сл. удостоверение.

УСТАНОВИЛ:

ООО «Дедал ЛТД» обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании незаконным решения № 17-90/96/тр от 29.07.2010 года Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области о признании ООО «Дедал ЛТД» нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

В судебном заседании, назначенном на 29.11.2011 года на 10 час. 30 мин. в соответствии со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации был объявлен перерыв до 06.12.2011 года до 12 час. 30 мин.

После объявленного перерыва в материалы дела, через канцелярию суда поступило ходатайство от заявителя об отказе от заявленных требований в полном объеме.

Согласно ч. 2 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Отказ судом принят, так как он не противоречит действующему законодательству и не нарушает права и интересы других лиц.

При указанных обстоятельствах производство по делу подлежит прекращению.

При подаче заявления Обществом была уплачена государственная пошлина в размере 2 000 руб.

В соответствии с п.п. 3 п. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату полностью в случае прекращения производства по делу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 49, 150, 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по делу № А57-15665/2011 прекратить.

Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Дедал ЛТД» (ОГРН 1066454050761; ИНН 6454083249) справку на возврат из бюджета государственной пошлины в сумме 2 000 руб., перечисленной по чеку-ордеру от 20.09.2011 года.

В соответствии с пунктом 3 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение арбитражного суда о прекращении производства по делу может быть обжаловано в порядке, предусмотренном статьями 188, 272, 290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**Судья Арбитражного суда
Саратовской области**

В. В. Земляникова