



**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА**

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Правосудия, д. 2, тел. (843) 235-21-61
<http://faspo.arbitr.ru> e-mail: info@faspo.arbitr.ru

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда кассационной инстанции**

г. Казань

Дело № А57-9279/2010

16 июня 2011 года

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа в составе:
председательствующего судьи Гатауллиной Л.Р.,
судей Владимирской Т.В., Гариповой Ф.Г.,
при участии представителей:
заявителя – Ильинова Д.В., доверенность от 18.05.2010 № 1-07-08-761,
ответчика – Счетной палаты Саратовской области – Гавриш Е.В.,
доверенность от 21.06.2010,
ответчика – Управления Федеральной антимонопольной службы по
Саратовской области – Борисовой Л.Н., доверенность от 09.03.2011
№ 03-884,

в отсутствие:

третьих лиц: извещены, не явились,
рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу
правительства Саратовской области, г. Саратов,
на решение Арбитражного суда Саратовской области от 25.01.2011 (судья –
Калинина А.В.) и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного

суда от 21.03.2011 (председательствующий судья – Луговской Н.В., судьи: Дубровина О.А., Комнатная Ю.А.)

по делу № А57-9279/2010

по заявлению правительства Саратовской области, г. Саратов, к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области, г. Саратов, прокуратуре Саратовской области, г. Саратов, Счетной палате Саратовской области, г. Саратов, об оспаривании ненормативных актов антимонопольного органа,

при участии третьих лиц: Министерства здравоохранения Саратовской области, г. Саратов, Территориального фонда обязательного медицинского страхования Саратовской области, г. Саратов, закрытого акционерного общества «Макс-М», г. Москва, открытого акционерного общества «Страховая компания «РОСНО-МС», г. Москва, открытого акционерного общества «Страховая компания «СОГАЗ-Мед», г. Москва, Комитета по координации и контролю закупок для государственных нужд Саратовской области, г. Саратов,

УСТАНОВИЛ:

правительство Саратовской области (далее – Правительство) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным пункта 1 решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее – антимонопольный орган) от 22.04.2010 по делу № 2-10/03 в части, касающейся Правительства, пункта 2 решения антимонопольного органа от 22.04.2010 по делу № 2-10/03 полностью, о признании недействительным предписания от 22.04.2010 № 2-10/03 об изменении акта, нарушающего антимонопольное законодательство.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 25.01.2011, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.03.2011, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Правительство обратилось в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа с кассационной жалобой, в которой просит принятые

судебные акты отменить, и вынести новый судебный акт, которым удовлетворить заявленные требования.

Кассационная инстанция, изучив материалы дела, доводы кассационной жалобы и отзывов на нее, заслушав объяснения представителей сторон, проверив в соответствии со статьей 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность обжалуемых судебных актов, не находит оснований для их отмены.

Как следует из материалов дела, 13.10.2009 в антимонопольный орган поступило представление прокуратуры Саратовской области о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Министерства здравоохранения Саратовской области (далее – Министерство), вынесенное по итогам рассмотрения материалов проверки, проведенной Счетной палатой Саратовской области.

Из представления прокуратуры Саратовской области следует, что постановлением от 01.11.2007 № 386-П «Вопросы министерства здравоохранения Саратовской области» Правительство определило Министерство в качестве страхователя для неработающего населения при обязательном медицинском страховании (далее - ОМС).

28.12.2007 по итогам проведения открытого конкурса в медицинских организациях для оказания услуг по обязательному медицинскому страхованию неработающего населения Саратовской области в 2008-2010 годах Министерством были заключены государственные контракты обязательного медицинского страхования (далее – ОМС) неработающих граждан, сроком на 3 года с действием с 01.01.2008 по 31.12.2010.

По результатам рассмотрения вышеуказанного дела антимонопольным органом было вынесено решение 22.04.2010, согласно которому Министерство и Правительство признаны нарушившими часть 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

На основании указанного решения антимонопольным органом выдано предписание от 07.04.2010 № 14-69/тр-1 о внесении изменений в постановление Правительства от 09.10.2007 № 335-П «Вопросы обязательного медицинского страхования неработающего населения области», определив органы исполнительной власти Саратовской области, уполномоченные на проведение отбора страховых медицинских организаций для оказания услуг обязательного медицинского страхования неработающего населения Саратовской области, строго в соответствии со статьей 18 Закона о защите конкуренции в срок до 31.08.2010г.

Правительство, не согласившись с вынесенными в отношении него ненормативными актами, обратилось в арбитражный суд с указанными требованиями.

Суды первой и апелляционной инстанций, отказывая в удовлетворении заявленных требований, правомерно исходили из следующего.

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, субъекты естественных монополий осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для оказания ряда финансовых услуг, в том числе личного страхования, медицинского страхования.

Следовательно, требования части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции распространяются, в том числе, и на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Согласно статье 2 Закона Российской Федерации от 28.06.1991 № 1499-1 «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации»

страхователями при обязательном медицинском страховании для неработающего населения являются органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с пунктом «л» статьи 14 Закона Саратовской области от 05.09.1996 «О Правительстве Саратовской области» Правительство решает вопросы организации обязательного медицинского страхования неработающего населения в пределах своей компетенции.

Судами установлено, что постановлением Правительства от 09.10.2007 № 335-П Территориальный фонд обязательного медицинского страхования уполномочен на проведение конкурса ОМС неработающего населения.

В соответствии с частью 2 указанного постановления Министерство с 01.01.2008 уполномочено выступать от имени Правительства в качестве страхователя для неработающего населения при ОМС и совершить все вытекающие из этого и предусмотренные законодательством действия.

Согласно извещению о проведении открытого конкурса (т. 1, л.д. 238), проекту государственного контракта (т. 2, л.д. 183-186) Правительство является заказчиком открытого конкурса по выбору страховых медицинских организаций для оказания услуг по ОМС неработающего населения Саратовской области в 2008-2010 годах.

Из содержания заключенных по итогам проведения открытого конкурса государственных контрактов № 1/728, № 2/729, № 3/730 и № 4/731, следует, что они заключены Правительством в лице Министерства, действующего на основании постановления Правительства от 09.10.2007 №335-П (т. 1 л.д. 249, 253, 257, 261).

В связи с чем суды сделали правильный вывод, что именно Правительство является уполномоченным органом исполнительной власти Саратовской области в сфере ОМС неработающего населения.

Тот факт, что Конкурсная документация не утверждена заказчиком, является следствием отсутствия в постановлении Правительства

от 09.10.2007 № 335-П «Вопросы обязательного медицинского страхования неработающего населения области» регламентации взаимодействия заказчика и уполномоченного органа, разделения полномочий между ними, о чем отмечено судами.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 94-ФЗ) законодательство Российской Федерации основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации, настоящего Федерального закона, иных Федеральных законов. К иным федеральным законам в частности относится Закон о защите конкуренции.

Согласно положениям пункта 4 статьи 169 Бюджетного кодекса Российской Федерации в редакции, действовавшей в момент проведения рассматриваемого конкурса, проект бюджета субъекта Российской Федерации и проекты бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов (проекты местных бюджетов) составляются и утверждаются сроком на один год (на очередной финансовый год) или сроком на три года (очередной финансовый год и плановый период) в соответствии с законом субъекта Российской Федерации (муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования), за исключением закона (решения) о бюджете.

Из содержания статьи 2 и 26 Закона Саратовской области от 09.03.2006 № 23-ЗСО «О бюджетном процессе в Саратовской области» (действовавшего в момент проведения конкурса) вытекает, что проект областного бюджета составляется сроком на один год (на очередной финансовый год), проект закона области о бюджете территориального фонда составляется также сроком на один год (очередной финансовый год).

Следовательно, проекты областного бюджета и бюджета территориального фонда ОМС составляются и утверждаются сроком на 1 год, т.е. открытые конкурсы по отбору финансовых организаций для оказания услуг по обязательному медицинскому страхованию неработающего населения Саратовской области должны были проводиться ежегодно.

Между тем Разделом II Конкурсной документации предусмотрено оказание услуг в течение трех лет (с 01.01.2008 по 31.12.2010). Пунктом 3.1 каждого из вышеуказанных государственных контрактов предусмотрено, что государственный контракт заключается сроком на 3 года и действует с 01.01.2008 по 31.12.2010.

Кроме того, при сравнении проекта государственного контракта ОМС неработающих граждан, содержащегося в разделе IV Конкурсной документации, с заключенными по итогам проведения рассматриваемого конкурса государственными контрактами № 1/728, №2/729, № 3/730 и № 4/731 судами предыдущих инстанций установлено, что в пункт 1.4 каждого из вышеуказанных государственных контрактов добавлен абзац, не предусмотренный проектом государственного контракта (том 2 л.д. 183-186), следующего содержания: «размер бюджетных расходов на цели обязательного медицинского страхования неработающего населения, который ежегодно устанавливается Законом Саратовской области об областном бюджете Саратовской области на 2008 год и для страховщика по данному договору составляет - по контракту № 1/728 – 645 315 372 руб., по контракту № 2/729 – 656 218 584 руб., по контракту № 3/730 – 570 984 390 руб., по контракту № 4/731 – 510 419 124 руб.

В соответствии с частью 3 статьи 29 Закона № 94-ФЗ государственный или муниципальный контракт заключается на условиях, указанных в конкурсной документации и в заявке на участие в конкурсе, поданной участником конкурса, с которым заключается контракт.

Однако как следует из материалов дела контракты № 1/728, № 2/739, № 3/730, № /731 отличаются по содержанию с проектом контракта, заключены на иных условиях, не указанных в проекте контракта, утвержденным в качестве составной части конкурсной документации.

С учетом изложенного суд кассационной инстанции находит обоснованным вывод судов о том, что заключение контрактов сроком на 3 года и на условиях, отличных от объявленных, противоречило нормам действовавшего в момент проведения конкурса законодательства и нарушало единый порядок размещения заказов, сокращало возможности для участия юридических лиц в размещении заказов, не способствовало развитию добросовестной конкуренции и не обеспечивало гласности и прозрачности размещения заказов в связи с чем оспариваемое решение и предписание антимонопольного органа соответствуют действующему законодательству и не нарушают права и законные интересы Правительства.

Кроме того, представитель антимонопольного органа в судебном заседании пояснил, что оспариваемое Правительством предписание от 22.04.2010 об изменении акта последним исполнено.

При таких обстоятельствах суд кассационной инстанции считает, что доводы, изложенные в кассационной жалобе, основаны на ошибочном толковании норм права и фактически направлены на переоценку выводов судов относительно обстоятельств по данному делу, а поскольку суды первой и апелляционной инстанций в соответствии с пунктом 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации всесторонне и полно исследовали материалы дела, дали надлежащую юридическую оценку всем доказательствам, применили нормы материального права, подлежащие применению, не допустив нарушений процессуального закона, у суда кассационной инстанции в силу требований статьи 286 и части 2 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правовые основания для

переоценки установленных судами обстоятельств и отмены вынесенных по делу судебных актов отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьями 286, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Поволжского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Саратовской области от 25.01.2011 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.03.2011 по делу № А57-9279/2010 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий судья

Л.Р. Гатауллина

Судьи

Т.В. Владимирская

Ф.Г. Гарипова