



**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА**

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Правосудия, д. 2, тел. (843) 235-21-61  
<http://faspo.arbitr.ru> e-mail: [info@faspo.arbitr.ru](mailto:info@faspo.arbitr.ru)

---

---

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
арбитражного суда кассационной инстанции**

**г. Казань**

**Дело № А57-11879/2010**

**28 марта 2011 года**

Резолютивная часть постановления объявлена 22 марта 2011 года.

Полный текст постановления изготовлен 28 марта 2011 года.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа в составе:

председательствующего судьи Хакимова И.А.,

судей Гариповой Ф.Г., Владимирской Т.В.,

при участии представителей:

заявителя – Калашниковой Н.А. (доверенность от 27.01.2011 № 01/122,  
Бобылева С.В. (доверенность от 03.02.2011 № 02/188)

ответчика – Лобановой О.А. (доверенность от 22.09.2010 № 03/1-4909)  
Борисовой Л.Н. (доверенность от 09.03.2011 № 03-884),

заинтересованного лица правительства Саратовской области – Ильинова Д.В.  
(доверенность от 18.05.2010 № 1-07-08-761),

в отсутствие:

заинтересованных лиц – извещены, не явились,

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационные жалобы правительства Саратовской области, Комитета по координации и контролю закупок для государственных нужд Саратовской области

на решение Арбитражного суда Саратовской области от 08.11.2010 (судья Вулах Г.М.) и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.12.2010 (председательствующий судья Лыткина О.В., судьи Александрова Л.Б., Борисова Т.С.)

по делу № А57-11879/2010

по заявлению Комитета по координации и контролю закупок для государственных нужд Саратовской области к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области, при участии заинтересованных лиц: прокуратуры Саратовской области, Министерства здравоохранения Саратовской области, Главного управления внутренних дел по Саратовской области, правительства Саратовской области, Министерства социального развития Саратовской области, Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, государственного учреждения здравоохранения «Саратовский областной онкологический диспансер» о признании незаконным решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства от 20.07.2010 № 3-10/03,

#### **УСТАНОВИЛ:**

комитет по координации и контролю закупок для государственных нужд Саратовской области (далее – заявитель, Комитет) обратился в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее – Управление, антимонопольный орган) от 20.07.2010 по делу № 3-10/03 о признании Комитета нарушившим пункт 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»).

В качестве заинтересованных лиц по делу привлечены прокуратура Саратовской области, Министерство здравоохранения Саратовской области, Главное управление внутренних дел по Саратовской области, правительство Саратовской области, Министерство социального развития Саратовской области, Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, государственное учреждение здравоохранения «Саратовский областной онкологический диспансер».

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 08.11.2010 оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.12.2010, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с вынесенными судебными актами, правительство Саратовской области, Комитет обратились в кассационную инстанцию с жалобами, в которых просят об отмене решения первой инстанции и постановления апелляционной инстанции.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, коллегия считает жалобы необоснованные и не подлежащими удовлетворению.

Как видно из материалов дела, на основании решения комиссии Управления (далее – Комиссия) от 20.07.2010 по делу № 3-10/03 установлено, что Комитет, приняв регламент проведения открытого аукциона в электронной форме на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Саратовской области и подачи котировочных заявок участниками размещения заказов в форме электронных документов на сайте государственного заказа Саратовской области [www.goszakaz.saratov.gov.ru](http://www.goszakaz.saratov.gov.ru), направив в адрес органов власти Саратовской области письма о необходимости проведения закупок автоматизированными программными средствами автоматизированной информационной системы «Госзакупки» (далее – АИС «Госзакупки») преимущественно путем проведения открытых

аукционов в электронной форме, нарушил пункт 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

В связи с тем, что на момент принятия Комиссией решения регламент проведения открытого аукциона в электронной форме на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Саратовской области и подачи котировочных заявок участниками размещения заказов в форме электронных документов на сайте государственного заказа Саратовской области [www.goszakaz.saratov.gov.ru](http://www.goszakaz.saratov.gov.ru) отсутствовал, рассмотрение дела было прекращено. Считая решение комиссии Управления от 20.07.2010 по делу № 3-10/03 незаконным и необоснованным, Комитет обжаловал его в арбитражный суд.

Не соглашаясь с доводами заявителя суды обоснованно исходили из следующего.

Согласно статье 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с пунктом 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или

иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно разъяснениям Пленумов Верховного суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, изложенных в пункте 6 постановления от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается: необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

По настоящему делу установлено, что письма Комитета были направлены подконтрольным Комитету органам власти Саратовской области

(заказчикам) с указанием приступить к размещению заказа преимущественно путем электронного аукциона с использованием автоматизированного программного средства АИС «Госзакупки», размещенного на сайте <http://www.goszakaz.saratov.gov.ru>, и носили властно-распорядительных характер.

С учетом вышеизложенного, суды первой и апелляционной инстанций обоснованно пришли к выводу о том, что заказчики, имеющие финансирование за счет средств областного бюджета, были лишены возможности выбора способа размещения заказа, что противоречит требованиям части 3 статьи 10 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Данное обстоятельство также подтверждается пояснениями представителя Главного управления внутренних дел по Саратовской области, данными в ходе рассмотрения дела № 3-10/03, о том, что Главное управление внутренних дел по Саратовской области расценивало указанные выше письма как носящие обязательный характер, поскольку Комитет является контролирующим органом в сфере размещения заказов для государственных нужд Саратовской области, и размещало заказы в форме электронных аукционов только на сайте <http://www.goszakaz.saratov.gov.ru>.

Кроме того, из представленных в материалы дела № 3-10/03 документов следует, что после направления Комитетом в адрес органов власти Саратовской области указанных выше писем увеличилось количество проведения открытых аукционов в электронной форме с помощью АИС «Госзакупки». Также при изучении способов размещения заказов на сайте <http://www.goszakaz.saratov.gov.ru> Управлением было установлено, что размещение заказов в форме электронных аукционов проводится заказчиками только на сайте <http://www.goszakaz.saratov.gov.ru>. На других сайтах размещение заказов в форме электронных аукционов не производилось.

Судами обеих инстанций установлено, что решение антимонопольного органа по делу № 3-10/03 содержит конкретные указания на то, какие именно действия Комитета привели или могли привести к ограничению конкуренции.

В решениях указано, что требования регламента проведения открытого аукциона в электронной форме на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Саратовской области и подачи котировочных заявок участниками размещения заказов в форме электронных документов на сайте государственного заказа Саратовской области [www.goszakaz.saratov.gov.ru](http://www.goszakaz.saratov.gov.ru) (далее – Регламент), к процедуре, связанной с получением пароля и логина, создают дополнительный барьер для участников размещения заказа, желающих участвовать в электронных аукционах, что привело к ограничению количества участников размещения заказа.

В соответствии с пунктом 3 Положения о пользовании сайтами в сети интернет, на которых осуществляется проведение открытых аукционов в электронной форме, и требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами, а также к системам, обеспечивающим проведение открытых аукционов в электронной форме, (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 17.03.2008 № 179) проведение открытых аукционов осуществляется заказчиком или органом исполнительной власти, уполномоченным на размещение заказов, каждый из которых вправе привлечь на основе контракта, заключенного в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов, для проведения открытого аукциона оператора, владеющего средствами программного и технологического обеспечения и сайтом.

Согласно части 1 статьи 41 Закона о размещении заказов (в редакции до 01.07.2010) извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме публикуется и размещается в порядке, установленном частями 1 и 2 статьи 33, Закона о размещении заказов не менее чем за десять дней до даты проведения аукциона.

В силу части 6 статьи 41 Закона о размещении заказов для участия в открытом аукционе, проводимом в электронной форме, участники размещения заказа должны зарегистрироваться на сайте в сети «интернет» в порядке, указанном в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме. Участник размещения заказа вправе зарегистрироваться на указанном сайте в любое время с даты и времени начала регистрации, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, до окончания проведения открытого аукциона.

Комитет выполняет функции оператора АИС «Госзакупки».

Согласно 15.3 и 18 регламента после предоставления необходимых документов оператор системы (Комитет) в течении трех рабочих дней выполняет аккредитацию юридического или физического лица в качестве пользователя. Пакет документов может быть представлен нарочно или почтой. Для доступа в здание Правительства Саратовской области необходимо за 1 день заказать пропуск.

Из изложенного следует, что, обладая властно-распорядительными полномочиями, Комитет довел до органов исполнительной власти (заказчиков) сведения о необходимости размещения заказа путем проведения открытых аукционов в электронной форме только на сайте <http://www.goszakaz.saratov.gov.ru>, оператором которого является сам Комитет. При этом органы исполнительной власти (заказчики) в нарушение пункта 3 Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17.03.2008 № 179, были лишены возможности по своему усмотрению привлечь на основе контракта для проведения открытого аукциона других операторов, владеющих средствами программного и технологического обеспечения и сайтом.

Приведенными выше требованиями регламента участники размещения заказа, желающие принять участие в открытом аукционе, в нарушение статьи 41 Закона о размещении заказов были ограничены в сроке подачи



заявки, так как на аккредитацию, получение логина и пароля Регламентом предусмотрено 4 дня.

При этом в решении антимонопольного органа приведены конкретные случаи размещения заказов, при проведении которых было ограничено количество участников размещения заказов и названы хозяйствующие субъекты, права которых были нарушены.

Кроме того, в материалы дела приобщена копия решения Управления по делу от 18.01.2010 № 04-10/гз, принятого с участием Комитета, которым признана частично обоснованной жалоба общества с ограниченной ответственностью «Базис-НН» и установлено ограничение регламентом для лица, желающего принять участие в открытом аукционе, десятидневного срока на подачу заявки, установленного статьей 41 Закона о размещении заказов.

Направление Комитетом в органы власти Саратовской области писем о необходимости проведения закупок автоматизированными программными средствами АИС «Гoszакaпки» неразрывно связано с обстоятельствами, приведшими к ограничению конкуренции, поскольку в результате направления данных писем размещение заказов в форме электронных аукционов проводилось заказчиками только на сайте <http://www.goszakaz.saratov.gov.ru>.

Не принимая доводы заявителя суды указывают что в ходе рассмотрения дела № 3-10/03 Комиссией установлено, что, приняв регламент проведения открытого аукциона в электронной форме на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Саратовской области и подачи котировочных заявок участниками размещения заказов в форме электронных документов на сайте государственного заказа Саратовской области [www.goszakaz.saratov.gov.ru](http://www.goszakaz.saratov.gov.ru), направив в адрес органов власти Саратовской области письма о необходимости проведения закупок автоматизированными программными средствами АИС «Гoszакaпки», Комитет совершил действия, которые привели или могли привести к

ограничению конкуренции. Указанные выше действия Комитета затрагивают интересы неопределенного круга участников размещения заказа.

Вместе с тем, антимонопольный орган к рассмотрению дела № 3-10/03 привлек известных ему заинтересованных лиц, права и законные интересы которых непосредственно затрагивались при рассмотрении данного дела (Министерство здравоохранения Саратовской области, Главное управление внутренних дел по Саратовской области, Правительство Саратовской области, Министерство социального развития Саратовской области, Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, государственное учреждение здравоохранения «Саратовский областной онкологический диспансер»).

В адрес указанных выше лиц Комитетом направлялись письма с указанием о необходимости проведения закупок автоматизированными программными средствами АИС «Госзакупки». Кроме того, при проведении открытых аукционов в электронной форме на сайте [www.goszakaz.saratov.gov.ru](http://www.goszakaz.saratov.gov.ru) данные лица являлись заказчиками. Ими указывался порядок регистрации участников размещения заказа, установленный Регламентом, в результате чего хозяйствующие субъекты, которые пожелали, но не смогли принять участие в размещении заказов, обратились в Управление с жалобами на данных заказчиков.

Довод Комитета и правительства Саратовской области о том, что заказчики до 01.07.2010 выбирали для проведения открытых аукционов в электронной форме именно сайт <http://www.goszakaz.saratov.gov.ru> в связи с тем, что данные аукционы проводились на сайте как для заказчиков, так и для участников размещения заказов бесплатно является необоснованным, поскольку доступ к участию в открытом аукционе, проводимом в электронной форме на сайте в сети «интернет» без взимания платы, установлен Законом о размещении заказов, как в редакции, действовавшей до 01.07.2010 (часть 3 статьи 41), так и в новой редакции (часть 3 статьи 41.1).

Исходя из вышеизложенного суды пришли к выводу о соблюдении Управлением процессуальных требований рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В связи с чем коллегия считает, что доводы жалоб направленные на переоценку установленных судами обстоятельств и не находит оснований для отмены судебных актов.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьями 286, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Поволжского округа

**ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Саратовской области от 08.11.2010 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.12.2010 по делу № А57-11879/2010 оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий судья

И.А. Хакимов

Судьи

Ф.Г. Гарипова

Т.В. Владимирская