



**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА**

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Правосудия, д. 2, тел. (843) 235-21-61
<http://faspo.arbitr.ru> e-mail: info@faspo.arbitr.ru

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда кассационной инстанции**

г. Казань

Дело № А57-56/2011

22 ноября 2011 года

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа в составе:
председательствующего судьи Хакимова И.А.,
судей Хабибуллина Л.Ф., Логинова О.В.,
при участии представителей:
заявителя – Калашниковой Н.А., доверенность от 27.01.2011 № 01/122,
ответчика – извещен, не явился,
заинтересованных лиц – извещены, не явились,
рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу
Комитета по координации и контролю закупок для государственных нужд
Саратовской области, г. Саратов,
на решение Арбитражного суда Саратовской области от 26.05.2011 (судья
Калинина А.В) и постановление Двенадцатого арбитражного
апелляционного суда от 18.08.2011 (председательствующий судья
Борисова Т.С., судьи Александрова Л.Б., Веряскина С.Г.)
по делу № А57-56/2011

по заявлению Комитета по координации и контролю закупок для государственных нужд Саратовской области, г. Саратов, к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области, г. Саратов, о признании незаконными решения и предписания от 13.12.2010 № 4-10/03, при участии заинтересованных лиц: общества с ограниченной ответственностью «Поволжский правовой центр поддержки предпринимательства», г. Энгельс Саратовской области, общества с ограниченной ответственностью «Регистрационно-процессинговый центр «Партнер», г. Саратов, Торгово-промышленная палата Саратовской области, г. Саратов, общества с ограниченной ответственностью «Канцерна», г. Москва, общества с ограниченной ответственностью «Крипто-Про», г. Москва,

УСТАНОВИЛ:

Комитет по координации и контролю закупок для государственных нужд Саратовской области (далее – комитет) обратился в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании незаконными решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее – антимонопольный орган, управление) от 13.12.2010 по делу № 4-10/03.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 26.05.2011 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.08.2011 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе комитет просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального права.

Проверив законность обжалуемых актов в порядке статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд кассационной инстанции не находит оснований для их отмены.

Решением антимонопольного органа от 13.12.2010 № 4-10/03 действия комитета, выразившиеся в установлении порядка размещения запроса котировок, отличного от предусмотренного главой 4 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в частности, введение процедуры выдачи логина и пароля для получения возможности подать котировочные заявки в электронной форме, не предусмотренной законодательством о размещении заказов; установление требований к области применения открытого ключа электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП) лиц, желающих принять участие в запросе котировок в электронной форме; включение в перечень удостоверяющих центров, выдающих открытые ключи ЭЦП, общества с ограниченной ответственностью «Поволжский правовой центр поддержки предпринимательства» (далее – общество «Поволжский правовой центр поддержки предпринимательства»); отказ обществу с ограниченной ответственностью «Канцерна» (далее – общество «Канцерна») в допуске к подаче котировочных заявок в электронной форме, признанными нарушающими пункт 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

На основании данного решения комитету выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно: прекратить размещение на сайте www.goszakaz.saratov.gov.ru Инструкции для участников размещения заказа по работе с автоматизированной информационной системой «Госзакупки» (далее – АИС «Госзакупки») для формирования котировочных заявок в форме электронных документов; прекратить совершение действий, предусмотренных Инструкцией для участников размещения заказа по работе с АИС «Госзакупки» для формирования котировочных заявок в форме электронных документов, при размещении заказов путём запроса котировок; разместить на сайте www.goszakaz.saratov.gov.ru уведомление для участников размещения заказа о

том, что Инструкция для участников размещения заказа по работе с АИС «Госзакупки» для формирования котировочных заявок в форме электронных документов прекратила своё действие на основании решения антимонопольного органа от 13.12.2010.

Полагая, что предписание и решение антимонопольного органа не соответствуют действующему законодательству, комитет обратился в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявления, суды правомерно исходили из следующего.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается: необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

Судами установлено, что на сайте www.goszakaz.saratov.gov.ru комитетом, являющимся органом исполнительной власти Саратовской области, уполномоченным на осуществление координации и контроля в сфере размещения заказов по поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Саратовской области, размещена Инструкция для участников размещения заказа по работе с АИС «Госзакупки» для формирования котировочных заявок в форме электронных документов.

Данная Инструкция предусматривает прохождение участниками размещения заказа процедуры получения доступа в рабочую зону сайта

www.goszakaz.saratov.gov.ru и возможность подачи котировочной заявки в электронной форме. В частности, предусмотрено представление хозяйствующими субъектами в комитет в рабочие дни определенного пакета документов. Пакет документов может быть представлен нарочно или почтой. Для доступа в здание Правительства области необходимо предварительно заказать пропуск. При этом заявление о выдаче логина и пароля подается участником размещения заказа Министру области - председателю Комитета.

Инструкцией также подробно регламентируется порядок осуществления участниками размещения заказа, получившими пароль и логин, действий по формированию и направлению документов в электронной форме государственным заказчикам, в том числе заявку на участие в запросе котировок. Срок выдачи комитетом индивидуальных логина и пароля установлен три рабочих дня со дня предоставления всех необходимых документов. При этом для получения логина участнику размещения заказов необходимо представить в комитет, в том числе копию бланка сертификата открытого ключа ЭЦП. Представляемая копия бланка сертификата открытого ключа ЭЦП должна иметь область применения (назначения) - «подписание электронных документов в автоматизированной информационной системе размещения государственного и муниципального заказа Саратовской области».

Между тем, как правильно отмечено судами, исчерпывающий перечень сведений, который должен содержать запрос котировок, приведен в статье 43 Закона о размещении заказов. Требования, предъявляемые к котировочной заявке, установлены статьёй 44 данного Закона. В силу положений статьи 46 вышеназванного закона обязанность по приему котировочной заявки и ее регистрации возложена на заказчика.

Судебная коллегия находит обоснованными выводы судов о том, что указанные выше нормы права не предполагают возможности установления какой-либо процедуры получения пароля и логина с предоставлением для

этого определенных сведений и документов для получения возможности подать котировочную заявку в форме электронного документа.

Вступившими в законную силу судебными актами по делу № А57-11879/2010 было установлено, что требования регламента проведения открытого аукциона в электронной форме на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Саратовской области и подачи котировочных заявок участниками размещения заказов в форме электронных документов на сайте государственного заказа Саратовской области www.goszakaz.saratov.gov.ru к процедуре, связанной с получением пароля и логина, создают дополнительный барьер для участников размещения заказа, желающих участвовать в электронных аукционах.

Кроме того, согласно части 1 статьи 45 Закона о размещении заказов срок представления котировочных заявок может варьироваться от семи до четырех рабочих дней. Инструкцией срок выдачи комитетом индивидуальных логина и пароля установлен три рабочих дня со дня предоставления всех необходимых документов. Между тем данный порядок получения участниками размещения заказов пароля и логина в нарушении вышеназванной статьи ограничивает их возможности по подаче котировочных заявок.

Более того, управлением установлено, что комитет отказал обществу «Канцерна» в получении логина и пароля на том основании, что в представленном сертификате открытого ключа ЭЦП не имелось требуемой области применения.

Однако 16 хозяйствующих субъектов представили сертификаты открытых ключей ЭЦП, которые не содержали требуемой комитетом области применения. Вместе с тем данные организации были допущены комитетом в рабочую зону сайта www.goszakaz.saratov.gov.ru. Перечень данных хозяйствующих субъектов приведен в оспариваемом решении антимонопольного органа.

Согласно требованиям Инструкции, участники размещения заказа также обязаны представлять в комитет копию бланка сертификата открытого ключа ЭЦП, выданного одним из уполномоченных удостоверяющих центров. Перечень таких удостоверяющих центров приведен в Приложении № 3 к Инструкции, в который включено, в том числе общество «Поволжский правовой центр поддержки предпринимательства».

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 957, деятельность по распространению открытых ключей ЭЦП, их техническому обслуживанию подлежит обязательному лицензированию Федеральной службой безопасности Российской Федерации.

Из письма Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Саратовской области от 30.11.2010 № 4/4/3009 следует, что общество «Поволжский правовой центр поддержки предпринимательства» обязано вести свою деятельность при наличии соответствующей лицензии Федеральной службы безопасности Российской Федерации в области криптографии, организация данную лицензию не имеет.

Между тем, информация о данной организации размещена комитетом в Приложении № 3 к Инструкции в числе уполномоченных удостоверяющих центров по выдаче ЭЦП. Следовательно, комитетом создано преимущество указанному обществу при осуществлении деятельности на товарном рынке по выдаче открытых ключей ЭЦП без получения названным юридическим лицом соответствующего вида лицензии.

При изложенных обстоятельствах судебная коллегия считает правомерными выводы судов о том, что решение антимонопольного органа по делу № 4-10/03 содержит конкретные указания на то, какие именно действия комитета привели или могли привести к ограничению конкуренции. Выдача управлением комитету предписания обоснованно.

Ссылка заявителя жалобы о том, что судами не дана оценка представленным комитетом документам, а именно: письмам Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 13.05.2011 № П13-

4-06-10148, государственных учреждений «Центр занятости населения Кировского района» г. Саратова и «Управление социальной поддержки населения Балашовского района», обществ с ограниченной ответственностью «ЕТС», «МК Гимэкс ЛТД» и «Энгельсский региональный технокоммерческий центр газавтотехобслуживание», не состоятельна, поскольку ни одно из указанных писем не подтверждает и не опровергает факта законности рассматриваемых действий комитета.

Переоценка установленных судами обстоятельств в силу статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в компетенцию суда кассационной инстанции, в связи с чем у суда кассационной инстанции оснований для изменения либо отмены принятых судебных актов не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьями 286, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Поволжского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Саратовской области от 26.05.2011 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.08.2011 по делу № А57-56/2011 оставить без изменения, кассационную жалобу Комитета по координации и контролю закупок для государственных нужд Саратовской области – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий судья

И.А. Хакимов

Судьи

Л.Ф. Хабибуллин

О.В. Логинов